

De heer [naam beklaagde]  
Per e-mail

Hilversum, 29 augustus 2023

Betreft: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is gedaan door de oud secretaris van voetbalvereniging [naam vereniging]. De melding heeft betrekking op de periode waarin u onder meer als (assistent-)trainer/leider en scheidsrechter actief was bij [naam vereniging] en lid was van de Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (hierna: KNVB).

U bent door de Rechtbank Midden Nederland op 9 maart 2023 veroordeeld voor poging tot verleiding tot ontucht van een minderjarige. Vervolgens is een onderzoek ingesteld door de aanklager van het ISR. Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van melder.

### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 5 lid 2, te weten: Onder seksuele intimidatie zijn mede doch niet uitsluitend begrepen de in de artikelen 239 tot en met 250 (Titel XIV: misdrijven tegen de zeden) en artikel 254 van het Wetboek van strafrecht strafbaar gestelde feiten.
- Artikel 6 lid 11 onder v., te weten: De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd: v. het aanraken van de sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen.
- Artikel 6 lid 14 onder i., te weten: De begeleider zal de sporter geen (im)materiële vergoedingen geven met de kennelijke bedoeling tegenprestaties te vragen. In het kader van deze norm wordt als een overtreding beschouwd:
  - i. het aanbieden of geven van (im)materiële vergoedingen aan de sporter met de kennelijke bedoeling tegenprestaties te vragen van erotische of seksuele aard.

### Melding

De melding is gedaan over mogelijk door u gepleegd grensoverschrijdend gedrag op 28 augustus 2022, waarbij u een pupil via SnapChat heeft gevraagd om (naakt)foto's te sturen tegen betaling en hem vraagt te mogen aftrekken tegen betaling. Ook is uit de melding naar voren gekomen dat u mogelijk meerdere spelers gemasseerd heeft, waarbij deze spelers dit als grensoverschrijdend hebben ervaren.

### Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het vragen om naaktfoto's van een minderjarige pupil tegen een vergoeding alsmede het vragen om een minderjarige pupil te mogen aftrekken tegen een vergoeding.*

Vanwege deze gedragingen bent u door de rechter veroordeeld tot een taakstraf van 160 uren. Er is geen hoger beroep ingesteld. Deze gedragingen zijn derhalve vast komen te staan.

- *Het masseren van spelers/pupillen terwijl dit buiten de taakstelling viel.*

In de melding staat de volgende tekst over het masseren opgenomen: "Wel kwam op deze avond naar voren dat meerdere spelers door beschuldigde gemasseerd zijn de afgelopen weken en dat zij dit als onprettig en grensoverschrijdend hebben ervaren. Vooral omdat gevraagd werd de onderbroek uit te trekken en dat er onnodig in de liesstreek werd gemasseerd. Beschuldigde is niet door vereniging aangesteld als masseur."

Uit het gesprek met de oud-bestuursleden is hierover het volgende verklaard: "Het was met name het team 19/1 waar [naam beklagde] het dichtstbij betrokken was en waar ook de massages plaats hebben gevonden. Deze jongens waren geen sportmassages gewend en wisten dus ook niet hoe het normaal gaat met een sportmassage. Wij, het bestuur, hebben ons laten informeren door bijvoorbeeld de officiële masseuse van de vereniging. Dit om te kijken wat er daadwerkelijk gebeurt tijdens een sportmassage. Zo hadden we gehoord van spelers van JO 19(1) dat tijdens de massage de onderbroek uit moest. Van onze sportmasseuse begrepen wij vervolgens dat dit helemaal niet het geval is bij een sportmassage. Zo gaf zij ook aan dat zij altijd met de deur open de massages deed en het liefst met een derde erbij."

Daarnaast hebben zij aangegeven dat uw werkzaamheden als masseur buiten het zicht van het bestuur is gebeurd. Er is nooit een aanstelling of toestemming van het bestuur geweest voor deze rol.

### Uw verklaring

U heeft verklaard dat uw vader sportmasseur is geweest bij sportclubs en dat hij daar altijd wel veel over vertelde. Omdat de fysio er alleen voor het eerste team was en uw spelers er ook behoefte aan hadden heeft dit u doen besluiten om het zelf op te pakken. U heeft dat wel met de coördinator besproken. Het masseren is in de tijd gestart met uw eigen seniorenteam en in de loop van de tijd is dat ook naar de jeugdteams uitgegroeid. U verklaart dat het vanuit de club ook gestimuleerd werd om dit op te pakken. U verklaart dat het niet waar is dat u spelers onnodig in de liesstreek heeft gemasseerd. "Niet op de manier waarop het hier beschreven wordt. Er waren een tweetal jongens met blessures aan het bovenbeen. De spier die dat betreft trekt nogal ver door naar boven en dan kom je soms al snel in de buurt van de lies/schaamstreek. Achteraf gezien is dit een voorbeeld waar ik had moeten zorgen dat er een tweede persoon was."

Over het uitdoen van de onderbroek tijdens massages geeft u het volgende aan: "Ik kan me niet herinneren dat ik iemand heb gevraagd zijn onderbroek uit te trekken. Hooguit in de situatie die ik eerder schetste waarbij ik richting de bil moest behandelen en dan aangaf dat het wellicht niet prettig voor ze was als ik de onderbroek zo hoog en strak naar boven moest schuiven."

Tevens verklaarde u dat u geen sleutel had van de massage ruimte en dat de deur tijdens de massage nooit op slot zat. De deur zat wel dicht omdat deze aan een doorlopende gang zit.

### Begeleider

Gezien uw rol als (assistent-) trainer/leider en scheidsrechter wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement.

### Berichten

In het dossier bevinden zich foto's van de betreffende SnapChat conversatie.

### Ordemaatregel

Op 29 augustus 2020 bent u door de vereniging op non-actief gesteld en in september 2020 is aan u een ordemaatregel opgelegd door de KNVB.

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan.

Met uw verzoeken om tegen geld een minderjarige pupil af te trekken en foto's van deze pupil te vragen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer en misbruik gemaakt van uw positie als trainer/leider. Dit reken ik u ernstig aan.

Alhoewel de verklaringen over het verzoek om de onderbroek tijdens het masseren te verwijderen uiteen lopen, ben ik van mening dat u ook ten aanzien van het masseren grenzen heeft overschreden. Dat uw vader ooit sportmasseur is geweest, maakt niet automatisch dat u ook een sportmasseur bent of kunt zijn. U had zich die rol, naast alle andere rollen die u binnen de vereniging had, nooit mogen aanmeten.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een functie-uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider bij de KNVB in de breedste zin van het woord voor de duur van drie (3) jaar waarvan een (1) jaar voorwaardelijk met een proeftijd van twee (2) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 2 september 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder en de KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens de aanklager, mr. drs. M.G. Vreugdenhil

Stichting Instituut Sportrechtspraak  
mr. M. van Vemde

Voor akkoord:

[naam beklaagde]  
Datum